



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Lietuvos edukologijos universiteto
***ANGLŲ IR KITOS UŽSIENIO
(PRANCŪZŲ/RUSŲ/VOKIEČIŲ) KALBOS PEDAGOGIKA***
STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: dr. Nora Pileičikienė

Grupės nariai: Tatjana Kriliuvienė

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogika
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Pedagogika (X100)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Dalyko pedagogikos, anglų ir prancūzų/rusų/vokiečių kalbų bakalauras, pedagogas

TURINYS

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara	6
2.3. Personalas	7
2.4. Materialieji ištekliai.....	8
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	9
2.6. Programos vadyba	10
III. REKOMENDACIJOS.....	11
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	12

I. ĮŽANGA

Lietuvos edukologijos universiteto (toliau – LEU) ketinamos vykdyti pirmos pakopos studijų programos *Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogika* (toliau – programa) vertinimą atliko ekspertų grupė, vadovaudamasi teisės aktais, studijų programų rengimą ir vykdymą reglamentuojančiais dokumentais.

Vertinamą programą ketina vykdyti LEU Filologijos fakulteto Anglų filologijos, Anglų kalbos didaktikos, Prancūzų filologijos ir didaktikos, Rusų filologijos ir tarpkultūrinės komunikacijos bei Vokiečių filologijos ir didaktikos katedros, o taip pat Ugdymo mokslų fakulteto Edukologijos ir Psichologijos katedros, Sporto ir sveikatos fakulteto Sveikatos ir fizinio ugdymo katedra. Absolventai, baigę šią studijų programą, įgytų dalyko pedagogikos, anglų ir prancūzų/rusų/vokiečių kalbų bakalauro laipsnį, pedagogo kvalifikaciją. Programą numatoma vykdyti nuolatine studijų forma.

Studijų programos vertinimas vyko 2014 metų balandžio – gegužės mėnesiais. Programos vertinimas buvo atliktas šiais etapais: 1) vertintojai, išanalizavę studijų programos aprašą, jo priedus, studijas reglamentuojančius ir kitus aktualius dokumentus bei informaciją, parengė pirmines programos vertinimo išvadas, 2) vizito į LEU metu vertintojai susitiko ir aptarė su studijų programa susijusius klausimus su administracijos atstovais, programos rengėjais, numatomais programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, apžiūrėjo programos materialiąją bazę, 3) vertintojai parengė programos išvadų projektą su rekomendacijomis per 10 d. nuo projekto galimo dienos patobulinti ketinamos vykdyti programos aprašą ir jo priedus, 4) vertintojai, išanalizavę programos rengėjų pateiktus programos pataisymus pagrindžiančius dokumentus, parengė galutines programos vertinimo išvadas.

Programos vertinimas atliktas pagal Ketinamų vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodikos apraše (2013 m. balandžio 22 d. Nr. V-23 redakcija) įvardytas šešias vertinimo sritis (1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai, 2. Programos sandara, 3. Personalas, 4. Materialieji ištekliai, 5. Studijų eiga ir jos vertinimas, 6. Programos vadyba) ir jas apibūdinančius vertinimo kriterijus. Vertinimo išvadose pateiktas kiekvienos srities vertinimas, apibūdintos kiekvienos srities stiprybės ir silpnybės, suformuluotos programos tobulinimo rekomendacijos.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Ketinamos vykdyti *Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogikos* studijų programos apraše (toliau – programos aprašas) apibrėžtas programos tikslas ir numatomi studijų rezultatai. Programos tikslas apibrėžtas trumpai, aiškiai ir vienareikšmiškai.

Programos apraše (1 lentelėje) įvardinta 11 studijų rezultatų. Studijų rezultatai suklasifikuoti pagal žinias ir gebėjimus. Studijų rezultatai suformuluoti aiškiai, vieni kitų nedubliuoja. Būtų galima diskutuoti tik dėl atskirų studijų rezultatų dalių formuluočių atitikimo formulotoms keliamiems reikalavimams. Pavyzdžiui (pristatomi tik pavyzdžiai, bet ne visi koreguotini aspektai):

- SR1 – „gebės vartoti kalbas C1 lygiu (receptija, produkavimas, interakcija)“. SR nėra trečiosios studijų rezultato dalies, nusakančios kontekstą, kuriame turėtų pasireikšti gebėjimas (nusakyta studijų rezultatu) ir atspindinčios programos studijų rezultato unikalumą.
- SR2 – „gerai išmanys pagrindines kalbotyros ir literatūros kryptis, šakas ir metodologijas“. Trys galimi studijų rezultato formulotės koregavimo aspektai: a) rekomenduojama studijų rezultato formulotėje nevartoti žodžių, nurodančių, kaip studentas mokės atlikti „veiksmą“ (šiuo atveju – „gerai“), o atlikimo kokybę vertinti

pasiekimų vertinimo kriterijais, b) lengvai interpretuojami ir skirtingai suvokiami veiksmazodžiai, tokie kaip „žinos, išmanys, supras“ nevartotini studijų rezultatų formuluotėse, c) studijų rezultatas neturi trečiosios dalies, nusakančios gebėjimo pasireiškimo kontekstą.

- SR8 – „bus nusiteikęs pozityviai bendrauti ir bendradarbiauti su mokiniais...“. Sudėtinga užtikrinti, kad programos absolventas „bus nusiteikęs pozityviai“, nes tai priklauso nuo įvairių aspektų.

Taip pat rekomenduojama pasvarstyti, ar trečiojoje SR skiltyje – „Specialieji gebėjimai: kalbos mokymas ir mokinių ugdymas; gebėjimas naudotis technologijomis“ – įvardytame studijų rezultate yra „kalbos mokymo“ gebėjimų.

Remiantis Programos aprašu vertintojams iškilo abejonės dėl siekiamo galutinio rezultato – įgyjamos dviejų užsienio kalbų pedagogo kvalifikacijos, t.y. vienodo (tinkamo, pakankamo) abiejų kalbų mokytojo parengimo. Susitikimų su programos rengėjais ir dėstytojais metu vertintojai buvo patikinti, kad programa suteikiama kvalifikacija atitinka kvalifikacinį lygmenį.

Kaip teigiama Programos apraše, programa buvo rengiama atsižvelgiant į tris pagrindinius aspektus: daugiakalbystę kaip valstybės ir regiono plėtros perspektyvą, darbo rinkoje esantį dviejų kalbų profesionalaus pedagogo poreikį ir studentų lūkesčius.

Programos poreikis pagrįstas apžvelgus Europos Sąjungos dokumentus bei statistinius duomenis, Lietuvos švietimo sistemos situaciją ir užsienio kalbos mokytojų poreikį bendrojo lavinimo mokyklose. Programos rengėjai atliko du tyrimus: 1) anglų, prancūzų, rusų ir vokiečių kalbų mokytojų apklausą, 2) studentų nuomonės apklausą, kurių duomenys leido pagrįsti programos poreikį.

Vis dėlto poreikio pagrindimo argumentavimas Programos apraše kelia realaus programoje rengiamų dvigubos kalbos mokytojų poreikio abejones. Susitikime su administracijos atstovais buvo pastebėta, kad šiuo metu LEU vykdoma programa „Anglų ir kita užsienio kalba“ neteikianti pedagogo kvalifikacijos. Minėtos programos numatoma nebetęsti, jei bus patvirtinta ši ketinama vykdyti programa, kuri yra aktualesnė nei jau vykdoma, nes suteikia darbui mokyklose reikalingą pedagogo kvalifikaciją. Programos rengėjai pateikė argumentų, kad LEU nerentabili teikti vienos kalbos studijų programas, nes perspektyvoje reikės mokytojų, galinčių mokyti daugiau nei vieną mokomąjį dalyką. Tokią nuomonę išsakė ir programos socialiniai dalininkai. Programos apraše paminėta, kad be užsienio kalbų mokymo, absolventai galės dirbti dokumentų redaktoriais valstybinėse įstaigose. Paklausti, kuo pagrįstos būsimų absolventų darbo dokumentų redaktoriais valstybinėse įstaigose perspektyvos, administracijos atstovai paaiškino, kad redagavimas reikalingas rengiant plataus profilio specialistą. Taigi programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais bei visuomenės, darbo rinkos poreikiais.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį;
- programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais;
- programos pavadinimas ir suteikiama kvalifikacija tarpusavyje dera;
- programos tikslas suformuluotas aiškiai ir konkrečiai.

Silpnybės:

- studijų rezultatų formuluotės nepilnai atitinka formuluotėms keliamus reikalavimus, todėl ateityje turėtų būti tobulintinos.

2.2. Programos sandara

Studijų programos sandara atitinka Pedagogų rengimo reglamentą, patvirtintą LR Švietimo ir mokslo ministro 2012 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. V-1742, ir Laipsnį suteikiančių pirmos pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašą, patvirtintą LR Švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. V-501.

Visa studijų programos apimtis yra 240 kreditų (6400 val.), iš jų 25 proc. skirta pedagoginių studijų dalykams, 37,5 proc. – pagrindinės studijų krypties dalykams, 37,5 proc. – gretutinės studijų krypties dalykams (60/90/90 ECTS). Programos apraše pristatyti pedagoginių studijų dalykų bei anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos studijų dalykų grupės, jų apimtys kreditais. Tai leidžia daryti išvadą, kad programos apimtis yra pakankama.

Remiantis Programos aprašu galima daryti išvadą, kad užsienio kalbos studijų dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą, tačiau pedagoginių dalykų grupėje įžvelgtas trūkumas susijęs su dalykų turiniu – pedagoginių dalykų turinys yra bendrojo pedagoginio pobūdžio ir užsienio kalbos pedagogikos aspektai nėra pakankamai išryškinti.

Studijų programoje numatytos trys pedagoginės praktikos: pedagogo asistento praktika (6 kreditai), pedagoginė praktika globojant mentoriui (12 kreditų) ir savarankiška pedagoginė praktika (12 kreditų), taigi studijų programoje taikomas 6+12+12 praktikos modelis (iš viso 30 kreditų). Remiantis Programos aprašu lieka neaišku, kaip praktikose atspindės dviejų kalbų mokymas. Susitikimuose su administracija, programos rengėjais ir numatomais dėstytojais vertintojams buvo paaiškinta, kad abiejų kalbų mokymo praktika bus tolygiai paskirstyta praktikų metu (pvz. 20 dienų praktikoje 10 dienų bus skirta anglų, 10 – kitai kalbai). Vertintojams liko abejonė dėl praktikos parinkimo vietų: ar numatytose praktikos vietose bus iš tikrųjų užtikrinta, kad dirbs du skirtingų kalbų mentoriai. Susitikimų metu vertintojams buvo pasakyta, kad numatoma praktikoms parinkti tokiais institucijas, kuriuose dirbs dviejų kalbų mentoriai.

Remiantis dalykų aprašais lieka neaišku, kaip bus pasiektas programos studijų rezultatas, susijęs su technologijų naudojimu. Susitikime su dėstytojais buvo paaiškinta, kad technologijų naudojimo mokymas/is bus integruotas į didaktikos studijų dalykus. Iš pokalbio su dėstytojais yra akivaizdu, kad šį darbą atlieka pavieniai dėstytojai ir tai atliekant naudojami elementarūs demonstraciniai įrankiai (PowerPoint, Internetas, kt.), kurie nepakankamai prisideda prie būsimų mokytojų praktinio darbo įgūdžių formavimo.

Svarbu pastebėti, kad didžioji dalis studijų dalykų aprašų (6 skiltis) parengti ne pagal reikalavimus: neįvardyti studijų programos rezultatai, o nurodyta studijų rezultato „rūšis“ (žinios ir tam tikri gebėjimai, pristatyti Programos aprašo 1 lentelės 1 skiltyje), nepristatyti unikalūs konkretaus dalyko studijų rezultatai, dažnu atveju vietoj jų nurodyti programos rezultatai (pristatyti Programos aprašo 1 lentelės 2 skiltyje).

Remiantis Programos aprašu nebuvo aišku, kodėl į programos vykdymą įtraukas su sveikatos ir fizinio ugdymo susijęs studijų dalykas, šiai temai skiriamos valandos praktikų metu. Susitikime su programos rengėjais vertintojai buvo užtikrinti, kad tai yra reikšminga – bendrojo lavinimo mokykloje vyksta daug sveikatinimo bei prevencinių programų, todėl yra šios srities žinių poreikis. Instituciniame lygmenyje praktikas reglamentuojantys dokumentai taip pat skiria valandas sveikatos ugdymui, nes kiekvienas mokytojas turi turėti sveikatos ugdymo kompetencijų.

Programos vertinimo ekspertams iškilo klausimas, susijęs su baigiamojo darbo rengimu. Programos apraše numatyta, kad studentai rengs vieną baigiamąjį darbą, apimantį anglų ir kitos užsienio kalbos studijas, baigiamas darbas bus lyginamojo pobūdžio. Vertintojams iškilo klausimas, ar susiejus dviejų kalbų studijas vienu baigiamuoju darbu studentai pagrįstai pademonstruos abiejų kalbų pasiekimus. Studijų programos rengėjams ir dėstytojams vertintojai, išreiškę abejonę, rekomendavo atskirti anglų ir kitos užsienio kalbos baigiamuosius darbus. Studijų programos rengėjai ir dėstytojai vieno, o ne dviejų, baigiamųjų darbų rengimą argumentavo geresniu studentų įsitraukimu ir bendra užsienio kalbos mokymo metodika. Buvo

sutarta, kad skirtingų užsienio kalbų baigiamojo darbo (ne)atskyrimą programos studijų komitetas ir dėstytojai įvertins, poreikį aptars programos vykdymo metu.

Programos turinio atitikimas naujausiems mokslo, meno ir technologijų pasiekimams yra užtikrintas.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus;
- programos apimtis yra pakankama numatytiems studijų rezultatams pasiekti;
- užsienio kalbos studijų dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą;
- programos turinys atitinka naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus.

Silpnybės:

- didžioji dalis studijų dalykų aprašų (6 skiltis) parengti ne pagal reikalavimus: neįvardyti studijų programos rezultatai, o nurodyta studijų rezultato „rūšis“ (žinios ir tam tikri gebėjimai), nepristatyti unikalūs konkretaus dalyko studijų rezultatai, dažnu atveju vietoj jų nurodyti programos rezultatai.

2.3. Personalas

Programos aprašo 4.1 skyriuje pateikiami duomenys apie personalo atrankos kriterijus, sudėtį bei dėstytojų kvalifikacijos kėlimo galimybes. Dokumente teigiama ir programos vertintojai šiam teiginiui pritaria, kad programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus (LR Švietimo ir mokslo ministro „Dėl Švietimo ir mokslo ministro 2010 m. sausio 8 d. įsakymas Nr. V-54 „Dėl Pedagogų rengimo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ (patvirtintas 2012 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. V-1742) ir LR švietimo ir mokslo ministro 2012 m. gegužės mėn. 15 d. įsakymu (Nr. V-827) patvirtintas „Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašas“). Programos apraše pateiktas numatomų dėstytojų sąrašas (5 lentelė) ir dėstytojų gyvenimų aprašymai (priedas 2).

Numatyta, kad *Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogikos* bakalauro studijų programoje dirbs 2 profesoriai (5,26 proc.), 21 docentas (55,26 proc.), 3 lektoriai daktarai (7,9 proc.), 11 lektorių (28,9 proc.), 1 asistentė (2,6 proc.), kas rodo, kad 68,42 proc. dėstytojų turi mokslo laipsnį.

Darytina išvada, kad vertinamos studijų programos numatytų dėstytojų kvalifikacija yra tinkama studijų rezultatams pasiekti, tačiau susitikime su dėstytojais išryškėjo tam tikri trūkumai. Su dėstytojais buvo aptarti numatomi taikyti studijų metodai ir pastebėta, kad dėstytojai nėra pakankamai pajėgūs išmokyti studentus naudotis informacinėmis komunikacinėmis technologijomis. Šį gebėjimą studentai turėtų plačiai taikyti savo darbinėje veikloje.

Programos aprašo 4 priedas liudija, kad numatyti programos dėstytojai atlieka mokslinius tyrimus, stažuojasi užsienyje, vykdo nacionalinius bei tarptautinius mokslinius projektus, dalyvauja respublikinėse bei tarptautinėse mokslinėse konferencijose Lietuvoje ir užsienyje, yra paskelbę monografijų, reikšmingų mokslo straipsnių žurnaluose, įtrauktuose į tarptautines duomenų bazines. Remiantis pateikta informacija, galima daryti išvadą, kad daugumos programos dėstytojų vykdoma mokslinė ir kita veikla tiesiogiai susiję su numatytais dėstyti studijų dalykais (lekt. J. Bagdonavičiūtės, lekt. B. Bersėnienės, dr. O. Kačerevskajos, lekt. V. Rimienės publikacijos ir kita pastarųjų metų veikla silpnai susiję su dėstomais studijų dalykais).

Programos aprašo 5 lentelėje įvardyti dėstytojai ir jų numatyti dėstyti studijų dalykai. Remiantis šiuo pasiskirstymu galima daryti išvadą, kad numatytų dėstytojų skaičius yra pakankamas studijų rezultatams pasiekti.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- numatytų dėstytojų kvalifikacija atitinka teisės aktų reikalavimus;
- numatytų dėstytojų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti;
- dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti;
- daugumos numatytų dėstytojų vykdomi moksliniai tyrimai (meninė veikla) tiesiogiai susiję su analizuojama programa.

Silpnybės:

- nepakankamas dėstytojų pasirengimas taikyti informacines komunikacines technologijas.

2.4. Materialieji ištekliai

Kaip teigiama Programos apraše ir tam pritaria programos vertintojai, numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka. *Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogikos* studijų programa bus vykdoma Filologijos fakultete, centriniuose LEU rūmuose. Filologijos fakulteto auditorijos išdėstytos 1-ame, 2-ame ir 5-ame LEU centrinių rūmų aukštuose.

Fakultete yra 33 auditorijos, t. y. 1139 vietos. Iš šių auditorijų: 2 amfiteatrinės auditorijos (140 ir 165 vietų, įrengta stacionari multimedijos įranga), kuriuose vyksta srautinės bendrųjų universitetinių studijų dalykų paskaitos, tačiau šie dalykai studijų programoje neteikiami; 12 auditorijų (nuo 24 iki 70 vietų, kuriose įrengta stacionari multimedijos įranga, iš jų 1 auditorija su interaktyviaja lentą, kurioje – 24 vietos); 8 auditorijose sumontuoti stacionarūs vaizdo komplektai (nuo 16 iki 30 vietų, įrengta vaizdo grotuvas ir televizorius, iš jų 3 auditorijos su iPad); kitose 14 auditorijų vyksta tik seminarai, juose telpa nuo 10 iki 34 studentų; 3 auditorijos yra skirtos studentų konsultacijoms su dėstytojais.

Programos aprašo 5.2 skyriuje nurodyta, kad „kompiuterinės ir programinės įrangos įgyvendinant šią studijų programą yra pakankamai“. Universitete įdiegta belaidžio ryšio sistema, kuriama ir plėtojama studentų pašto sistema, įdiegta virtualaus mokymosi aplinka Moodle, diegiama akademinės informacijos sistema (AIS). Ekspertams pasidomėjus apie Moodle aplinkos turinį, dėstytojai užtikrino, kad pagal LEU reikalavimus iki 2015 m. visi dėstytojai privalės turėti savo dėstomo dalyko turinį Moodle sistemoje. Šiuo metu Moodle sistemoje veikia pavieniai dėstytojai. Pagal susitikimo su dėstytojais metu pateiktus faktus, galima daryti išvadą, kad ne visi dėstytojai integruoja IT į studijų dalykus ne tik kaip demonstracines priemones, o kaip įrankius mokytis (o vėliau mokyti mokinius mokyklose).

Anglų ir kitos užsienio kalbos pedagogikos studijų programos studentai turi galimybę naudotis LEU biblioteka, kuri sudaro galimybes naudotis spausdintais leidiniais, užtikrina prieigą prie informacinių išteklių, teikia paslaugas, atitinkančias universiteto studentų, mokslinio pedagoginio personalo ir kitų bendruomenės narių poreikius. Bibliotekoje skaitytojams įrengtos 259 darbo vietos, iš jų 34 kompiuterizuotos su interneto ryšiu. Visose bibliotekos skaityklose veikia belaidis internetas. Humanitarų mokslų bibliotekoje įrengta grupinio darbo zona, kuria gali naudotis studentų grupės iki 12 žmonių. Biblioteka prenumeruoja duomenų bazes (šiuo metu yra prieiga prie daugiau kaip 20 tūkst. visateksčių žurnalų ir kitų leidinių), kuriomis skaitytojai gali naudotis iš universiteto kompiuterių tinklo bei asmeninių kompiuterių. Tai leidžia teigti, kad metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami.

Iš Programos aprašo matyti, kad *Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogikos* studijų programos studentai praktiką galės atlikti bendrojo ugdymo mokyklose. Pedagoginei praktikai atlikti vietų skaičius yra pakankamas. Praktikos vietas studentams pasiūlo programos praktikos vadovas, tačiau galutinis sprendimas dėl pedagoginės praktikos atlikimo vietos yra priimamas kartu su studentais. Susitikime su programos rengėjais išryškėjo faktas, kad praktikos vietos dažniausiai parenkamos tose mokyklose, kuriuose dirba mokymus praėję mokytojai-mentorai. FF katedros yra sudariusios sutartis su Vilniaus ir kitų Lietuvos miestų

mokyklomis, kuriose studentai turi galimybes atlikti praktikas (priedas 7). Taip pat studentai gali atlikti praktiką lituanistinėse mokyklose užsienyje, tačiau tai įgyvendinama tik pagal Erasmus programą. Tokiu atveju studentų praktikos pasiekimų vertinimą atlieka universitetų dėstytojai. Parenkant praktikos vietą, pagrindinis dėmesys skiriamas mokyklose dirbančiųjų mokytojų kvalifikacinei kategorijai ir dalyvavimui mentorystės programoje. Susitikimų su administracija, programos rengėjais ir dėstytojais metu buvo pastebėta puikios mokytojų-mentorų rengimo sąlygos. Fakultete yra 2 dėstytojai, galintys rengti mokytojus-mentorius. Paskutiniai mokymai vyko 2012 metais.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka;
- numatyta įranga studijoms tinkama ir jos pakanka;
- numatoma bazė praktikoms yra tinkama, vykdomas praktikos mentorų rengimas;
- metodiniai ištekliai yra tinkami, pakankami ir prieinami.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Programos aprašo 6.1 skyriuje pateikiami priėmimo į studijas reikalavimai – „Stojantieji į *Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogikos* bakalauro studijų programą priimami pagal prašyme nurodytą studijų programos prioritetą ir didžiausią stojamąją balą bei motyvacijos vertinimo rezultatus.“ Pateikiama konkursinio balo sandara (6 lentelė). Abejones kelia galimybė rinktis trečią dalyką (kitą, nei antra užsienio kalba), nes Programos aprašo skyriuje *Programos poreikis* teigiama, kad „šią programą galėtų rinktis bendrojo ugdymo mokyklą arba gimnaziją baigę moksleiviai, kurie mokėsi anglų kalbos kaip pirmosios užsienio kalbos ir pasiekę ne žemesnį nei B1 kalbos mokėjimo lygį, o prancūzų arba rusų, arba vokiečių kalbos kaip antrosios užsienio kalbos pasiekę ne žemesnį nei A2 kalbos mokėjimo lygį“. Suprasdami, kad priėmimas į studijų programą būtų vykdomas remiantis priėmimo tvarka, nustatyta *Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos bendrojo priėmimo į Lietuvos aukštąsias universitetines mokyklas* (LAMA BPO, www.lamabpo.lt) ir LEU Rektoriatas patvirtintomis Priėmimo į Lietuvos edukologijos universitetą taisyklėmis (<http://www.leu.lt/lt/stojantiesiems.html>), ekspertai kelia klausimą, ar nederėtų priėmimo metu privalomai tikrinti antrosios užsienio kalbos mokėjimo lygio, nes žemas lygis, ar jo nebuvimas gali sudaryti studentams sunkumų pasiekti programos studijų rezultatus. Susitikimo su programos rengėjais metu, vertintojai buvo užtikrinti, kad į programos priėmimo reikalavimus bus įtrauktas antrosios užsienio kalbos mokėjimo lygmuo.

Programos aprašo 6.2 skyriuje pristatomi apibendrinti studijų bei pasiekimų vertinimo metodai. Lentelėje (7 lentelė) pateikta programos studijų rezultatų sąsajos su studijų ir studentų pasiekimų vertinimo metodais. Galima pastebėti, kad pasiekimų vertinimo metodai nėra įvardyti taip išsamiai ir detalai kaip studijų metodai. Pavyzdžiui, tokie pasiekimų vertinimo metodai kaip „užduočių atlikimas“, „individualios užduotys“, „atsiskaitymas už semestro metu pateiktą medžiagą“ ir pan. nėra informatyvūs ir diskutuotina, ar tai yra pasiekimų vertinimo metodai.

Studijų dalykų aprašuose pristatyti dalykų studijų metu numatomi taikyti metodai. Ne visų dalykų aprašuose susieti studijų ir vertinimo metodai, pavyzdžiui, studijų dalyko „Bendroji ir raidos psichologija“ apraše kaip vertinimo metodas nurodyta „diskusija“, o studijų metodų sąrašas „diskusija“ neįvardyta, studijų dalyko „Ankstyvojo užsienio kalbos ugdymo didaktika“ apraše kaip vertinimo metodas nurodytas „aplankas“, o studijų metodų sąrašas „aplankas“ nepaminėtas. Taip pat pastebima, kad pasiekimų vertinimo metodų sąrašas pristatomas dalykų aprašuose nėra informatyvus. Pavyzdžiui, studijų dalyko „Pedagogika (didaktika ir hodegetika)“ apraše kaip pasiekimų vertinimo metodai nurodyti „situacinis“ ir „baigiamasis“ vertinimas, „savarankiškos teorinės studijos“,– diskutuotina, ar tai vertinimo metodai; studijų dalyko

„Ugdymo sistemos ir specialioji pedagogika” apraše kaip pasiekimų vertinimo metodai nurodyti „įskaita, kriterinis vertinimas”, taip pat diskutuotina, ar tai vertinimo metodai.

Programos apraše nurodyta ir susitikime su programos rengėjais ekspertams buvo paaiškinta, kad LEU pasiekimų vertinimo sistema yra kaupiamoji: galutinis pažymys susideda iš kaupiamosios dalies (50%) ir paties egzamino įvertinimo (50%). Kaupiamoji dalis apima studento lankomumą, aktyvumą, stropumą atliekant užduotis. Bendruosius pasiekimų vertinimo ir jų apskaitos reikalavimus reglamentuoja LEU Studijų rezultatų vertinimo nuostatai. Tai leidžia daryti išvadą, kad pasiekimų vertinimo sistema yra aiški ir tinkama studijų rezultatams pasiekti.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti;

Silpnybės:

- studijų dalykų aprašuose pateikti numatomi taikyti studijų metodai ir pasiekimų vertinimo metodai yra tinkami studijų rezultatams pasiekti, tačiau nėra pakankamai informatyvūs ir aiškiai detalizuoti;
- dalies dalykų aprašuose studijų ir pasiekimų vertinimo metodai nėra suderinti.

2.6. Programos vadyba

Programos apraše teigiama, kad įgyvendinant *Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogikos* bakalauro studijų programą, jos kokybė bus užtikrinama keturiais lygiais: Universiteto lygiu, fakulteto lygiu, studijų programos komiteto lygiu ir katedros lygiu. Pateikta programų kokybės vadybos schema (4 pav.) bei studijų programos komiteto narių atsakomybės už programos vykdymą, priežiūrą ir sprendimų priėmimą pasiskirstymas. Administracijos atstovai informavo, kad programos vykdymo metu numatoma į studijų komiteto sudėtį įtraukti studentą.

Programos apraše įvardyta, kad apie programos kokybę sprendžiama pagal studentų, dėstytojų, socialinių partnerių (absolventų, darbdavių) atsiliepimus (studentų ir dėstytojų apklausos vykdomos po kiekvieno semestro, socialinių partnerių – vieną kartą per metus, dažniausiai mokslo metų pabaigoje). Iš Programos aprašo neaišku, kokios bus taikomos konkrečios vidinio kokybės užtikrinimo priemonės. Susitikimo su dėstytojais metu išsiaiškinta, kad kartą per semestrą studentams teikiami unifikuoti LEU klausimynai, kurių pagrindu programa gali būti koreguojama. Studijų programos rengėjai nurodė, kad unifikuota apklausų sistema pradėta taikyti pastaraisiais metais, jai skiriamas didelis dėmesys. Dėstytojai minėjo 3 lygių – Universiteto, studijų programos komiteto bei dėstytojo iniciatyva – vykdomas studentų apklausas apie studijų kokybę. Kiti dėstytojai minėjo dviejų lygmenų apklausų sistemą. Iš susitikimo su darbdaviais ir dėstytojais galima teigti, kad išorės socialinių dalininkų apklausoms trūksta sistemingumo, dažniausiai jos vykdomos naujų programų rengimo ar teikiamų programų akreditavimo atvejais.

Susitikimo su darbdaviais metu nustatyta, kad ryšiai su programos partneriais yra tamprūs, dalininkai gerai informuoti apie programos turinį, tikslus, noriai bendrauja su LEU.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės

- aiškiai paskirstyta atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą;
- studentų apklausų apie studijų kokybę sistema;
- ryšys su darbdaviais.

Silpnybė

- išorės socialinių dalininkų apklausų nesistemingumas.

III. REKOMENDACIJOS

3.1.

Pakoreguoti programos studijų rezultatus pagal formuluotems keliamus reikalavimus.

3.2.

Pakoreguoti programos studijų dalykų aprašus:

- kiekvienam studijų dalykui suformuluojant unikalius dalyko studijų rezultatus;
- juos susiejant su programos studijų rezultatais;
- informatyviau pristatant pasiekimų vertinimo metodus;
- susiejant studijų ir pasiekimų vertinimo metodus.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Lietuvos edukologijos universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Anglų ir kitos užsienio (prancūzų/rusų/vokiečių) kalbos pedagogika* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2	Programos sandara	3
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	4
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	3
	Iš viso:	19

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: dr. Nora Pileičikienė

Grupės nariai: Tatjana Kriliuvienė